



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-012-00-0089/19-11
Датум: 28.10.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом против Ураније Петровић из Куршумлије, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 28.10.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Уранија Петровић, директор Дома здравља Куршумлија, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, одлучујући по расписаном интерном конкурсном Дома здравља Куршумлија за доделу специјализације из области дечје и превентивне стоматологије донела Одлуку бр. 310 од 12.02.2019. године, којом је, од два пријављена кандидата, изабрала своју кћерку, Анђелку Петровић, за упућивање на наведену специјализацију, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА КУРШУМЛИЈА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Куршумлије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Уранија Петровић.

Образложење

Против Ураније Петровић, директора Дома здравља Куршумлија (у даљем тексту: Дом здравља), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, одлучујући по расписаном интерном конкурсном Дома здравља за доделу специјализације из области дечје и превентивне стоматологије, донела Одлуку бр. 310 од 12.02.2019. године, којом је, од два пријављена кандидата, изабрала своју кћерку, Анђелку Петровић, за упућивање на наведену специјализацију, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није обавестила Агенцију за борбу против корупције (у

даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је Министарство здравља огласило јавни позив за давање сагласности тог министарства на одобрене специјализације и да је на основу тога, као директор Дома здравља, расписала интерни конкурс за доделу специјализације из области дечје и превентивне стоматологије, који је објављен на огласној табли и интернет страници Дома здравља. Даље је навела да су се на наведени интерни конкурс, односно упућивање на специјализацију, благовремено пријавила два кандидата, од којих је један њена кћерка, Анђелка Петровић. Навела је да је именовала комисију од три члана у чијем је саставу био начелник стоматолошке службе, др специјалиста опште медицине и референт за финансијско рачуноводствене послове, и да је та комисија приликом бодовања и рангирања пријављених кандидата примењивала критеријуме који су утврђени Правилником о стручном усавршавању и специјализацији у Дому здравља (године радног стажа, просечна оцена на факултету и дужина студирања и сл.), а како је на основу бодовања и рангирања комисије њена кћерка, Анђелка Петровић, имала више бодова од другог кандидата, донела је одлуку којом је специјализацију из области дечје и превентивне стоматологије доделила својој кћерки, на шта је Институт за јавно здравље Ниш дало сагласност. Истакла је да није повредила одредбу чл. 27. Закона о Агенцији, јер је бодовање и рангирање пријављених кандидата спроведено на основу Правилника о стручном усавршавању и специјализацији Дома здравља, који је у складу са Правилником о специјализацијама и ужим специјализацијама здравствених радника и здравствених сарадника и Правилником о ближим условима за спровођење континуиране едукације за здравствене раднике и здравствене сараднике, и да је наведена специјализација додељена кандидату који је имао више бодова. Такође је навела да је конкурс био јаван и да је на исти могао да се пријави сваки запослени стоматолог из Дома здравља уколико је био заинтересован за ту специјализацију, као и да њена кћерка, Анђелка Петровић, има иста права у Дому здравља као и сви запослени. Навела је да је Правилником о ближим условима за обављање здравствене делатности у здравственим установама и другим облицима здравствене службе предвиђено да у дечјој и превентивној стоматологији здравствена установа треба да има једног доктора стоматологије специјалисту дечје и превентивне стоматологије на 1500 деце до 18 година, и да су за Дом здравља потребна три лекара из ове области, а да Дом здравља има само једног специјалисту из наведене области, због чега је Планом стручног образовања и усавршавања запослених у Дому здравља за 2019. годину предвиђено више специјализација које ће наведени дом здравља покушати да реализује до краја 2019. године у складу са јавним позивима Министарства здравља. Истакла је да сматра да није повредила одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је Агенцији доставила обавештење дана 14.02.2019. године, односно шест дана по подношењу пријаве њене кћерке, те како је поступак додељивања наведене специјализације и даље у току, односно реализација исте је могућа само након давања сагласности Министарства здравља, сматра да у конкретној ситуацији није остварила приватан интерес.

Увидом у обавештење бр. 360 од 14.02.2019. године, утврђено је да је Уранија Петровић, у својству директора Дома здравља, Агенцију обавестила о томе да је Дом здравља објавио Интерни конкурс бр. 225 од 01.02.2019. године за доделу специјализације из области дечје и превентивне стоматологије, да су благовремене пријаве поднела два кандидата, и да је након бодовања од стране Комисије Дома здравља, донела одлуку на основу које је своју кћерку, Анђелку Петровић, као бољег кандидата, изабрала за упућивање на наведену специјализацију.

Увидом у Одлуку Дома здравља о одобрењу специјализације бр. 310 од 12.02.2019. године утврђено је да је овом одлуком Анђелка Петровић, доктор стоматологије, изабрана за специјалистичко усавршавање из области дечје и превентивне стоматологије за потребе Дома здравља.

Увидом у Решење Министарства здравља бр. 153-06-419/2019-04 од 09.04.2019. године утврђено је да је овим решењем наведено министарство дало сагласност на Одлуку директора Дома здравља о одобрењу специјализације из превентивне и дечје стоматологије Анђелки Петровић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за

функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретној ситуацији са Уранијом Петровић повезано лице је Анђелка Петровић, јер јој је кћерка.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбама чл. 23. Статута Дома здравља бр. 1131 од 02.12.2006. године, одређено је, поред осталог, да директор дома здравља организује и руководи процесом рада ове здравствене установе, да се стара о законитости рада и да одговара за законитост рада ове здравствене установе, да одлучује о правима и обавезама запослених из радног односа, у складу са законом и општим актима, да доноси одлуке о специјализацијама и ужим специјализацијама здравствених радника и здравствених сарадника.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора здравствене установе и запосленог у истој здравственој установи који је, као у конкретном случају, повезано лице са функционером на основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је Уранија Петровић доношењем одлуке о избору своје кћерке, Анђелке Петровић, за упућивање на наведену специјализацију, довела себе у сукоб интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, с обзиром на то да је у наведеној ситуацији имала приватни интерес који је могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Дома здравља, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења именоване, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи именоване да је поводом наведеног интерног конкурса основала Комисију која је приликом бодовања и рангирања пријављених кандидата примењивала критеријуме који су утврђени Правилником о стручном усавршавању и специјализацији у Дому здравља, а који је израђен у складу са Правилником о специјализацијама и ужим специјализацијама здравствених радника и здравствених сарадника и Правилником о ближим условима за спровођење континуиране едукације за здравствене раднике и здравствене сараднике, и да је наведена специјализација додељена њеној кћерки као кандидату који је на том конкурсима имао више бодова. Ово стога, што је у поступку несумњиво утврђено да је именована, као директор Дома здравља, по спроведеном интерном конкурсима између два кандидата донела одлуку којом је изабрала своју кћер, Анђелку Петровић, чиме је себе довела у ситуацију сукоба интереса, што је као функционер била дужна да избегне.

Такође, без утицаја су наводи именоване који се односе на то да је ради потребе спровођења наведеног интерног конкурса именовала Комисију од три члана, која је на основу утврђених критеријума спровела бодовање и рангирање пријављених кандидата, након чега је та комисија утврдила да њена кћерка, Анђелка Петровић, има више бодова, с обзиром на то да су чланови Комисије запослени у наведеном дому здравља и да се према њој, као директору Дома здравља, налазе у односу подређености. Осим тога, Агенција у конкретној ситуацији није одлучивала о законској процедури и начину објављивања и спровођења наведеног интерног конкурса, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Без утицаја су наводи именоване да је конкурс био јаван и да је на исти могао да се пријави сваки запослени стоматолог из Дома здравља уколико је био заинтересован за ту

специјализацију, као и да њена кћерка, Анђелка Петровић, има иста права у Дому здравља као и сви запослени. Ово стога, што је у поступку несумњиво утврђено да је за наведену специјализацију, поред Анђелке Петровић, био још један заинтересовани кандидат, а када је реч о уставном праву на рад, Агенција указује на то да је и забрана сукоба интереса уставна категорија, с обзиром на то да је одредбом чл. 6. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом, а правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су одредбама Закона о Агенцији којих је именована у сваком случају била дужна да се придржава, а што у конкретној ситуацији није учинила.

Наводи именоване да у конкретној ситуацији није остварила приватан интерес, с обзиром на то да је поступак додељивање специјализације Анђелки Петровић у току, односно да је реализација наведене специјализације могућа само након давања сагласности Министарства здравља су без утицаја, јер је у поступку несумњиво утврђено да је Министарство здравља, Решењем бр. 153-06-419/2019 од 09.04.2019. године, дало сагласност на Одлуку директора Дома здравља којом се специјализација из превентивне и дечје стоматологије додељује Анђелки Петровић.

Како је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, Агенција је уважила наводе из изјашњења функционера да је Агенцију благовремено обавестила о тренутку подношења пријаве њене кћерке на наведени конкурс, с обзиром на то да је увидом у Одлуку о одобрењу специјализације Дома здравља бр. 310 од 12.02.2019. године утврђено да је Анђелка Петровић пријаву поднела дана 08.02.2019. године, а да је Уранија Петровић Агенцију обавестила о сумњи о постојању сукоба интереса у којем се нашла у конкретном ситуацији дана 14.02.2019. године, због чега је оцењено да именована није повредила наведену законску одредбу.

Агенција је ценила и остале наводе именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, посебно је узета у обзир чињеница да је именованој Решењем директора Агенције бр. 014-020-00-0369/13-11 од 20.08.2014. године изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Дома здравља, као и чињеница да се на расписани интерни конкурс за упућивање на специјализацију из области дечје и превентивне стоматологије за потребе Дома здравља, поред Анђелке Петровић, благовремено пријавио још један кандидат, из чега произлази да именована нема, и није имала добру вољу да поступа у складу са обавезама које су прописане Законом о Агенцији, којих је, као функционер дужна да се придржава, због чега је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић